



## Resultaten van de vragenlijst van de nieuwe leden

Tussen 4 april en 28 september van dit jaar hebben van de ongeveer 70 nieuw geworven leden er 30 de vragenlijst op de website van Energiek Poelgeest ingevuld.

Deze lijst bevat 21 vrij algemene vragen. De meeste vragen richten zich op de kernactiviteiten van Energiek Poelgeest te weten warmte en elektriciteit, en een aantal vragen heeft betrekking op tevredenheid met de wijk meer in het algemeen.

De vragen zijn in drie groepen ingedeeld:

- 1) Tevredenheid over de wijk.
- 2) Duurzaamheid
- 3) De coöperate Energiek Poelgeest en U.

### Ad 1 Tevredenheid over de wijk.

Vraag 1: Negenentwintig van de 30 nieuwe leden geven aan in Poelgeest te wonen.

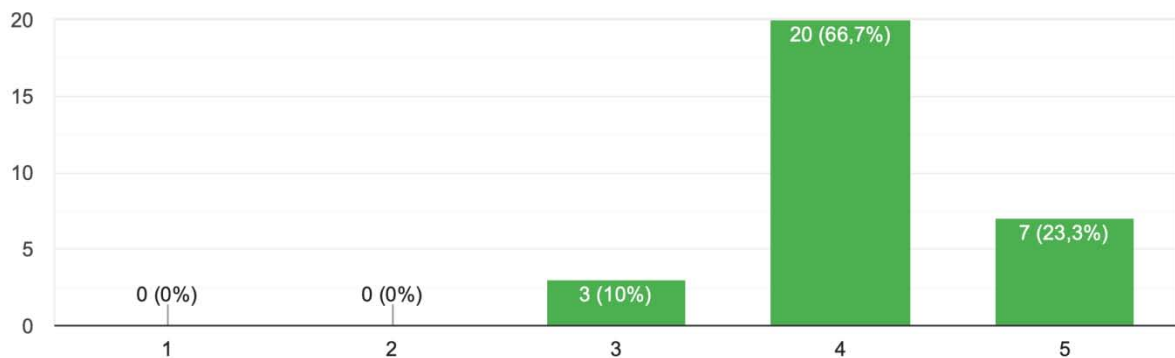
Vraag 2 betreft de tevredenheid over de wijk (zie Figuur 1) gemeten op een schaal die loopt van 1 (zeer ontevreden) tot 5 (zeer tevreden) . Niemand scoort een 1 of een 2. Drie personen (10%) scoren neutraal (3), 20 personen (67%) geven aan redelijk tevreden te zijn, en 7 (23%) zijn heel tevreden.

Over het algemeen valt het oordeel over de wijk dus positief uit.

### Figuur 1:

Hoe tevreden bent u over de wijk?

30 antwoorden



Vraag 3 vraagt om een toelichting op de in vraag 2 gegeven antwoorden. We zien hier een grote diversiteit onder de 24 gegeven antwoorden.

Men vindt Poelgeest een mooie ruim opgezette ecowijk met veel groenvoorzieningen waar het rustig en prettig wonen is. Er is genoeg parkeergelegenheid, en het openbaar vervoer en snelwegen zijn goed bereikbaar. Er zijn geen grote drukke wegen door de wijk en daarmee is er ook weinig overlast van autoverkeer. Verder wonen we dichtbij het grotere Leiden met al haar goede voorzieningen. Er is redelijk wat groen in de wijk, en natuurlijk een mooi stukje natuur met een 'vogelplas' in de polders aan de noordkant.

Maar er worden ook een aantal belangrijke kanttekeningen gemaakt.

Allereerst is er het gemis van een goede buurtsuper dat viermaal genoemd wordt. De sluiting van de Superrr wordt zeer betreurd onder meer omdat dit meer autobewegingen veroorzaakt van bewoners die nu hun boodschappen buiten de wijk moeten doen zoals een bewoner opmerkt. Ook de afwezigheid van andere wijkvoorzieningen dan de buurtsuper maar die wel met de super te maken hebben, zoals een pakketpunt of een stomerij wordt betreurd.

Dan zijn er opmerkingen en bezwaren over en tegen het grote aantal verkeersdrempels in de wijk, en het feit dat er (onnodig) moet worden omgereden. Met dat laatste wordt waarschijnlijk bedoeld dat de Holle Mare route nooit gerealiseerd kon worden. Daarnaast laat de voltooiing van de tweede ontsluiting van de wijk lang op zich wachten.

Een bewoner merkt nog op dat er wel erg veel parkeerplaatsen worden gebruikt door de leden van de sportschool.

Ook zijn er opmerkingen over de gevaarlijke en onoverzichtelijke kruisingen met de fietspaden op de Anne Weber - van Bosselaan, en over het feit dat er soms wel erg hard gereden wordt in de wijk.

Tot slot wordt opgemerkt dat het beheer van het openbaar groen te wensen overlaat, en dat er een gebrek aan grote bomen en biodiversiteit is, aan leuke wilde landjes voor de kinderen, en dat de straatverlichting wel wat lager mag worden afgeregeld.

Vraag 4 luidt: 'Is er iets dat u zou willen veranderen in de wijk?'. Zesentwintig bewoners antwoorden met 'ja', en vier met 'nee'.

Vraag 5: Wat wilt u veranderen?

Op deze vraag zijn er 25 antwoorden. Met 8 maal wordt de terugkeer van de buurtsuper het vaakst genoemd. Dit kan de terugkeer van een winkel betreffen of meer algemeen een vergroting van het winkelaanbod.

Twee keer wordt een ontmoetingsruimte / buurthuis genoemd waar je bijvoorbeeld koffie kunt drinken. Een andere bewoner ziet graag meer winkels dan sportscholen.

Vier bewoners willen het aantal verkeersdrempels (drastisch) verminderen of andere verkeersremmende maatregelen. Een bewoner wenst spiegels op de kruisingen van fietspaden met straten waarop ook autos rijden, en een ander ziet een solar carport op de Jac. P. Thijssestraat wel zitten. Daarnaast is er een bewoner die graag zou zien dat de implementatie van infrastructuur en knelpunten sneller zou verlopen.

Het onder de grond brengen van de hoogspanningsleidingen wordt 2 maal genoemd.

Ook genoemd worden een snelle verwezenlijking van de tweede brug, en het niet langer moeten omrijden door de wijk.

Drie respondenten hebben bezwaar tegen de afhankelijkheid van de stadsverwarming van aardgas. Een respondent suggereert dat er gezocht wordt naar een manier om de huizen in de zomer te koelen.

Ook zijn er wensen ten aanzien van het openbaar groen: beter onderhoud en méér openbaar groen. Te denken valt aan een voedselbos of oogsttuin in het Vroege Vogelspark. Twee bewoners willen graag een speelgelegenheid voor de allerjongste kinderen, en een ander wil meer sportfaciliteiten voor volwassenen.

Dan is er nog een bewoner die pleit voor iets meer buurtcohesie, is er een bewoner die graag een opruimplicht voor hondenuitwerpselen ziet in het Vroege Vogelspark, en tenslotte is er nog een die graag wil dat het trottoir tussen het bushokje op de brug en de Hugo de Vrieslaan wordt doorgetrokken zodat je niet meer over het gras hoeft te lopen.

Vraag 6: Wie zou deze verbeteringen moeten uitvoeren. Hier zijn 26 antwoorden.

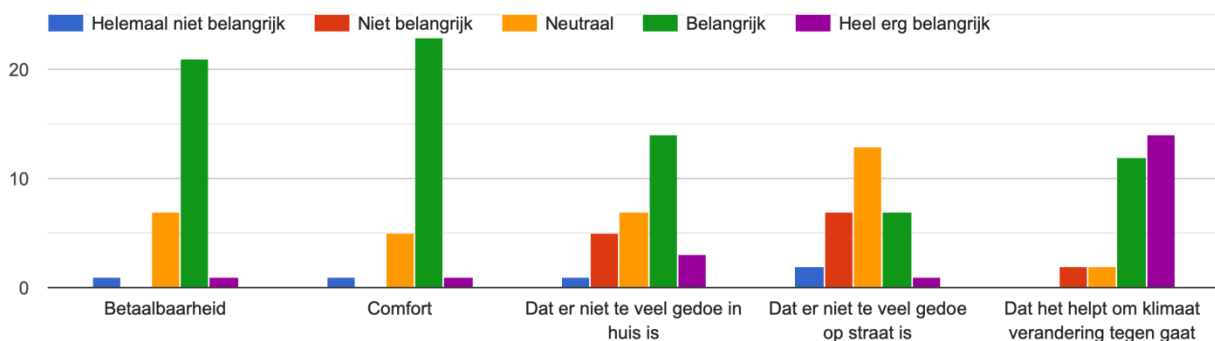
Dertien personen (50%) vinden dat de gemeente Oegstgeest de aangewezen instantie is. Acht bewoners (31%) vinden dat het een taak van de bewoners en Energiek Poelgeest samen is. Een bewoner vindt dat Vattenfall zijn suggestie moet uitwerken, en een andere vindt dat een ondernemer dat moet doen.

Tenslotte is er een bewoner die van mening is dat niemand het hoeft te doen omdat zijn suggestie voor een verbetering reeds een gepasseerd station is.

## Ad 2 Duurzaamheid

Figuur 2:

Wat vindt u belangrijk aan het verduurzamen van uw woning en de wijk? Op een schaal van 1 (niet belangrijk) tot 5 (heel belangrijk)



Dan volgt het blokje items over duurzaamheid. Dit blok begint met de volgende 5 vragen:

- 1) Vindt u betaalbaarheid een belangrijk aspect van het verduurzamen van uw woning?
- 2) Vindt u comfort een belangrijk aspect van verduurzaming?
- 3) Vindt u het belangrijk dat er niet teveel gedoe in huis is met verduurzaming?
- 4) Vindt u het belangrijk dat er niet teveel gedoe op straat is?
- 5) Vindt u het belangrijk dat verduurzaming helpt om klimaatverandering tegen te gaan,

Aan de bovenstaande grafieken is te zien dat mensen betaalbaarheid, comfort en het tegengaan van klimaatverandering belangrijk vinden. Gedoe in huis of op straat wordt als minder belangrijk ervaren.

Vraag 6: Zijn er nog andere zaken die u belangrijk vindt. Hier zijn 5 antwoorden gegeven die allemaal één maal genoemd worden, Dat zijn: 1) groenvoorzieningen, 2) ik wil graag weten waar het resultaat terecht komt, 3) schone lucht, grond en water), 4) hoogspanningsleidingen onder de grond, en 5) een

verbetering van het microklimaat in de wijk met minder bestrating, meer groene daken, meer grote bomen, en een betere regenwateropslag.

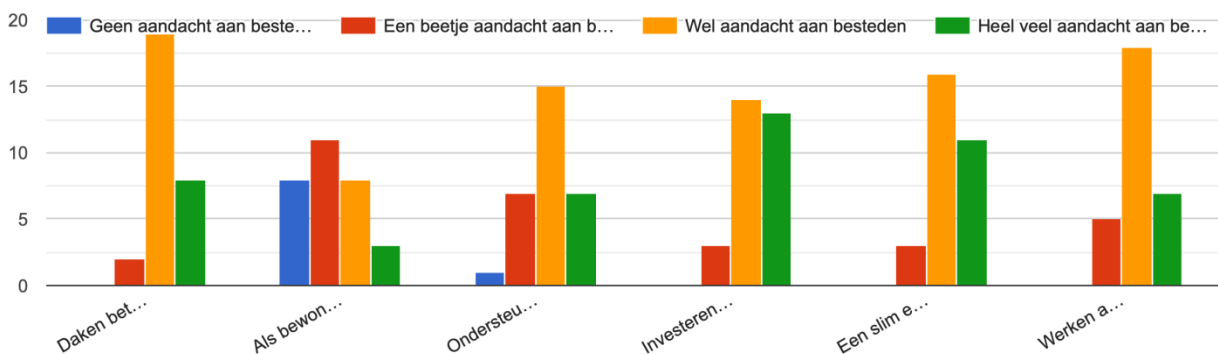
Vragen 7 tot en met 12 hebben betrekking op de activiteiten die Energiek Poelgeest zou kunnen uitvoeren naast het verduurzamen van warmte- en electriciteitsvoorziening. De volgende zes zaken worden genoemd in de vragen die beantwoord moeten worden op een schaal van 1 (Geen aandacht aan besteden) tot 4 (Heel veel aandacht aan besteden):

- 1) Daken beter benutten: zonnepanelen of omvormen tot groene daken.
- 2) Als lid van de coöperatie eigenaar worden van de windmolens zoals die langs de A4 bij Zoeterwoude staan.
- 3) Ondersteuning bieden aan buurtbewoners om hun huis te verduurzamen.
- 4) Investeren in een wijkopslag van elektriciteit (bijv. een wijkbatterij).
- 5) Het opzetten van een slim electriciteits netwerk waarmee we zelf opgewekte stroom kunnen delen.
- 6) Werken aan maatregelen om huizen beter te ventileren of te koelen op duurzame wijze.

Een samenvatting van deze resultaten is te vinden in figuur 3:

Figuur 3

Energiek Poelgeest heeft zich tot nu toe vooral gericht op het verduurzamen van het warmtenet door aquathermie. Maar, we kunnen nog meer doen! Waar moeten we volgens u aandacht aan besteden?



De bewoners vinden dat Energiek Poelgeest aan bijna al deze zaken overwegend veel tot heel veel aandacht zou moeten besteden. Men blijkt echter niet erg warm te lopen voor het collectieve eigendom van windmolens.

### Ad 3 Energiek Poelgeest en U.

Hieronder vallen nog drie vragen. De eerste daarvan luidt: 'Bent u bekend met bewonerscoöperatie Energiek Poelgeest?' Vier bewoners antwoorden met 'Nee' (13.3%) en 26 bewoners met 'Ja' (86.7%).

Op de tweede vraag of men op de hoogte wil blijven van de activiteiten en kennis van de coöperatie via de nieuwsbrief antwoord 100% van de respondenten met 'Ja',

De laatste vraag luidt: Heeft u interesse om zelf een bijdrage aan de coöperatie Energiek Poelgeest te leveren. Hierop antwoorden 8 (26,7%) bewoners met 'Ja, u mag mij mailen voor een kennismaking', en 22 (73,3%) met 'Nee, liever niet'.

### **Conclusie**

Nu is dit maar een heel kleine en ongetwijfeld niet erg representatieve steekproef uit de ongeveer 1200 huishoudens die Poelgeest rijk is. Er kunnen dus geen al te definitieve conclusies uit getrokken worden met betrekking tot wat er in de wijk leeft op het gebied van de warmte transitie en verduurzaming, Maar ondanks de beperkingen van de steekproef geeft het toch een aardige indicatie van de opvattingen van de bewoners.

Mis je iets in onze wijk of wil je een item verder aanvullen dan kan je dit doorgeven via [info@energiekpoelgeest.nl](mailto:info@energiekpoelgeest.nl). Heb je de enquête nog niet ingevuld, vraag hem dan op ook weer via [info@energiekpoelgeest.nl](mailto:info@energiekpoelgeest.nl)